





# اصول فقہ کا مفہوم و مشروع

دہلی

مومنو و علی المختار، هو الادلہ والا حکام  
اس علم کا مومنو و مختار مذہب کے مطابق ادلہ  
اور احکام ہیں

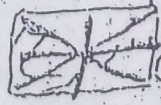
دہلی

تقریباً یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مومنو و مختار  
یہ مگر اس علم کے دو مومنو و مختار ہیں یعنی ادلہ اور احکام  
مذہب کے اس کا جواب دیا ہے کہ یہ ایک ہی حقیقت  
ہے جس کے دو نام ہیں "مختار" اور "ادلہ" یعنی ایک ہی  
شے کے دو نام ہیں اور دوسری "مختار" یعنی مختار  
مذہب کے

مومنو و مختار

ان اصول الفقہ ثلاثہ  
الاربع القیاسی کی علامتوں کے انداز میں وضاحت کی گئی ہے

اصول الفقہ پر مشتمل کتابیں یا اصول فقہ کی کتابیں



اصول فقہ

دہلی کے احکام و سنت و احکام و احکام  
دہلی کے احکام و سنت و احکام و احکام

اصول اصول کی جمع ہے اور اس کا معنی  
ہے جس پر کسی مذہب کی بنیاد رکھی جائے اور اس سے ہر ادارہ  
ہیں۔ شریعہ اگر شریعہ کے مدعی ہیں تو اس کا لازم شہادی  
ہو گا اور مدعی ہو گا وہ ادلہ جن پر شریعہ قائم ہے



اور اگر "الشرع" مشروع کے معنی میں ہو تو اسے مدعی ہوگا  
 "مشریعت کے احکام کے دلائل" اس وقت لاکھ حجتیں لائے ہوگا  
 لیکن بہتر یہ ہے کہ "الشرع" دین کے معنی میں ہو تو اسے سزا باور  
 کی ضرورت نہیں ہوگی

سوال یہ رہتا ہے کہ ان کو اصول شرع کہہ جائے اور اصول فقہ کہنا  
 چاہیے تھا۔ تو صرف جواب دینے میں کہ یہ اصول جس طرح  
 فقہ لائے اصول میں اس کی طرح 2 علم لاکھ میں بھی ہیں اصول میں  
 (نسب صرف ان کو اصول فقہ سے قید نہیں رہا۔)

### ۱۱ کتاب اللہ

کتاب اللہ سے مراد احسن کتاب ہے اور  
 وہ مقدار اصولیں کے نزدیک پانچ سو آیات میں گونج  
 شریعت کے مسائل ان سے ہی مستنبط ہوتے ہیں باقی  
 آیات ہم دوسری قوموں کے احوال اور قصص پر مشتمل ہیں

### ۱۲ حدیث رسول ﷺ

حدیث سے مراد بھی احسن حدیث ہے

اور وہ تقریباً تین ہزار احادیث ہیں

### ۱۳ اجماع

اجماع سے مراد امت مدظلہ ﷺ کا اجماع  
 ہے اس کی شرافت، بزرگی اور عزت کی وجہ سے اور اجماع  
 برابر ہوتا ہے جیسے اہل مدینہ کا ہو یا حضور ﷺ کی آل  
 کا ہو یا صحابہ کرام کا ہو یا دیگر لوگوں کا ہو

### ۱۴ قضایا

شریعت کے احکام لائے ان فقہان کے بعد



قیاس ہے اور قیاس ان مقبول اصولوں سے مستنبط کیا گیا ہے  
 ہے اور صرف ان قیاس کے ساتھ المستنبط میں غورہ الامثل والذات  
 کی غیر اس لئے نہیں لگائی کہ انہوں نے اس کی مشہرت پر التفت  
 کیا ہے

### قیاس کی مثالیں :- دن قیاس کی مثال کتاب اللہ سے

قیاس کی کتاب اللہ سے مثال یہ  
 ہے کہ حرمت لواطت کو ثابت کرنا بحالت جنس میں حرمت  
 وطی پر اور اس میں علت (اذی) ~~مستنبط~~ ہے اور اللہ کے  
 اس فرمان سے مستفاد ہے

قولا تقر بوجہن حتی یطهرن ان یقربا نہ خاویہا متل یہاں ہوجاں

### قیاس کی مثال سنت رسول سے

سنت سے قیاس کی مثال جنس اور  
 غورہ کے الفاظ کی حرمت کو قیاس کرنا ان چھ اشیا کی حرمت پر  
 جو حدیث میں وارد ہیں علت قدر و جنس کی وجہ سے اور وہ  
 حنفیہ علیہ وسلم سے اس فرمان سے مستفاد ہیں

الحنطة بالحنطة والشعیر بالشعیر والتمر بالتمر والملح بالملح والذہب  
 بالذہب والفضة بالفضة مثلا مثل یدانیدر والفضل بالفضل

### قیاس کی مثال اجماع سے

قیاس کی مثال اجماع سے یہ ہے کہ  
 رائیہ کی جان کی حرمت کو قیاس کرنا اپنی موطوۃ سے ناندی کی  
 جان کی حرمت پر علت جنس و ذیہ کی وجہ سے اور  
 یہ قیاس اجماع سے مستنبط ہے

افہم



مذہب کے اصول شرع میں بدلے میں بیان فرماتے ہوئے چوتھے  
 نمبر پر قیاس کا ذکر کیا تاکہ اس پر تفسیر ہو جائے کہ پہلے  
 متن قطعی اصول میں ہونے قیاس کی جگہ ہے اور یہ اعلیٰ اور  
 آہستہ کا اعتبار کیا گیا ہے۔ ورنہ عام منصوص میں یہ الیحدی اور  
 خبر و اور انہی ہی ہوئے ہیں اور قیاس میں بھی اس کے لئے قطعی سے  
 ثابت ہو تو وہ قطعی ہو جائے۔ اسی وجہ سے جب والا اصل کیا تو  
 منکرین قیاس کا قصداً رد ہو گیا اور جب ابراہیم لکھا تو اس پر دلیل  
 ہو گئی کہ قیاس کا مرتبہ باقی متن کے بعد ہے پس یہ قیاس  
 حکم پہلے نہیں ہوتا۔ اور قیاس کی طرف رجوع کی حاجت  
 نہیں ہوگی۔

نصوص

پس کتاب میں مذکور باتوں کے ساتھ ساتھ اصول کے شرع  
 میں بعد از داعی کیلئے فرع ہیں اور قیاس میں قیاس کیلئے فرع  
 ہے۔

### وہ حصہ

ان پر انحصار کی وجہ سے کہ مستدل کرنے  
 والے جب دلیل کیلئے گام بہ گام ہوتے ہیں پہلی یا غیر وحی  
 سے روشنی یا استدلال ہوگی اور کتاب سے یا غیر شہو ہوگی وہ سنت  
 سے اور اگر غیر وحی تمام لوگوں کا ہلاک ہوگا تو داع اور اگر بعض  
 کا ہوگا تو وہ قیاس میں ہوگا۔ بہر حال پہلی شریعتوں کو  
 کتاب و سنت کے ساتھ علق کیا گیا ہے تاکہ ان کے احکام کے  
 ساتھ دلائل کے قول صحابی اسے محقق ہو تو قیاس اور اگر غیر  
 محقق ہو تو سنت کے ساتھ دلائل کے اور اس کے ان اور  
 دوسری چیزوں کو بھی قیاس کے ساتھ ملحق کر دیا جائے گا۔



سوال نمبر ۱

(جبرالف) قرآن پاک کی تعریف بیان کرتے ہوئے  
وضاحت کریں کہ قرآن صرف لفظوں کا نام ہے یا معنی کا نام

ہے؟  
(جبر) "وہو اسم للنظم والمعنی جمیعاً" کی وضاحت لفظوں اور معنی کے درمیان  
قرآن کی تعریف :-

القرآن المنزل علی الرسول علیہ السلام المکتوب فی المصحف المنقول  
عند اقلنا متواتراً بلا شذوہ

ترجمہ :- القرآن وہ جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کیا گیا  
مصحف میں لکھا گیا ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح متواتر نقل کیا  
گیا ہے جس میں کسی قسم کا کوئی شذوہ نہیں

یہ مکمل قرآن پاک کی تعریف ہے اور اس میں  
لاک عہدی ہے اور اس کا معبود "وہ کتاب" ہے جس کا ذکر پہلے  
کرم چکا جو بعض کتبے مصاف تھے۔ اگر قرآن علم سے جو حسیا کہ وہ مشہور  
ہے تو یہ اس کی تعریف لفظی ہے اور تعریف حقیقی "المنزل" سے ہے  
کہ بلاشبہ دل ہے اگر قرآن مقروء یا مقروء کے معنی میں ہو  
تو یہ بلاشبہ حقیقی ہے اور اس کے علاوہ اس کی تعریف ہے

پس "المنزل" غیر آسمانی کتابوں سے اور  
علی الرسول دوسری آسمانی کتابوں سے پہنا ہے

"المنزل" میں کو تخفیف سے پڑھنا بھی جائز ہے جو معنی ہوگا  
کہ قرآن کو یکبارگی اتارا گیا کہ نہ کو ج محفوظ ہے

آسمان دنیا تک ایک یا دو نازل ہوا اور پھر ضرورت  
اور صلاح کے تحت آیت آیت اور سورہ سورہ کر کے نازل ہوا  
یا یہ کہ قرآن سارا پھر رمضان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک

دفعہ نازل کیا جاتا تھا



المختار اور تشدید سے پڑھنا کہیں حالاً نہ ہے کیونکہ اختلاف اوقات

میں مدت نبوت میں قرآن کا نزول ہوا

المختار قرآن لکھا ہوا ہے کیونکہ مکتوب ہے یہ معنی ہے

مکتوب حقیقت میں وہ لفظ جس میں جو لفظ اور معنی کے اخیر

ہیں اور وہ مصاحف میں لکھے ہوئے ہیں لفظ (حقیقہ) ثبت ہے

اور معنی اقدیر ثبت ہے مصاحف میں لام جنس لکھے ہوئے ہیں

غیر قرآن کو شامل کرنے میں کوئی حصر نہیں ہے کیونکہ قرآن

کی اعلیٰ ہفت اس میں سے ان کو نکال دینی ہے ہوا اور لام

ہو اور یہ ہر وہ مصاحف میں جو قرآن مسدود ہے ہیں اور

لوگوں میں متعارف ہیں ان کے تعارف کی کوئی ضرورت

نہیں مصاحف کا یہ ہیں لکھا جس میں قرآن لکھا ہوا ہے کیونکہ

اس سے وہ لازم آتا ہے

مصاحف میں لام عہدی کی تحدید گاہ اس سے بچنا ہے جو

بلاوت تو خوشو بخ سوچلی لیکن حکم باقی ہے جسے فرمان الہی

الشیخ والشیخہ اذا زنیافا زہو عما نکالا من اللہ واللہ عزیر حلیف

اور الہی بن کعب کی قرات سے اور ان قراتوں سے جو مصاحف

سیدہ ہیں ہیں بچنا ہے

قرآن پاک حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے متواتر نقل

کرایا ہے اور اس میں کوئی شبہ نہیں متواتر نقل قول ہے اس سے بچنا ہے

جو طریق استاد سے نقل ہے جسے الہی کی قرات مضار رضوان میں اور

اس سے بھی جو طریق مشہور سے نقل ہے جسے عبداللہ بن مسعود کی

قرات حد سرفہ میں اور قسم کے کفارے کے بارے ہیں اور بلاشبہ

ما قول اس پر دلیل ہے نہ یہ ہر وہ کاندھیب ہے کیونکہ جو متواتر ہو

اس میں کوئی شبہ نہیں ہوتا



خداوند نے نزدیک خبر مشہور سے احتراز کر کے سوئے  
 ان کے نزدیک مشہور تر ہے کہ ہم نے مگر شعبہ کے ساتھ  
 اور یہ ہے کہ جب مواضع میں لاکھ ہیں کا ہوا اور  
 اگر لاکھ ہدی ہو تو مواضع کے قول میں فتوئے کے علاوہ ساری  
 قرآن میں نقل جاتی ہیں

### ضعیف قول

ایک ضعیف قول یہ ہے کہ بلا شعبہ کے  
 سنا تو تسبیح (بسم اللہ) سے احتراز کرنا ہے کیونکہ اس میں شبہ ہے  
 اسی لئے اس کا انکار کرنے والا کافر نہیں ہوتا اور نماز میں اس  
 بے التفا جائز نہیں اور جب ہی حالفہ اور فہم اس والی عورت اور  
 اس کی تلاوت حرام نہیں

### اصح قول

اصح قول یہ ہے کہ یہ بھی قرآن میں سے ہے اس  
 میں شبہ کی وجہ سے اس کا مکر کافر نہیں اور نماز میں اس بے التفا  
 بھی اس وجہ سے نہیں کہ لغو کے نزدیک یہ آیت نامہ نہیں اور  
 حلی اور حالفہ کیلئے اس کی تلاوت اس وقت جائز ہے جب  
 بطور تبرک پڑھیں ورنہ تلاوت کی نیت سے ان کیلئے بھی جائز نہیں  
 جواب (جواب)

قرآن لفظ اور معنی دونوں کا ناک ہے  
 صرف لفظوں کا نام نہیں جس طرح کہ "انزال" لکھا ہے  
 اور نقل کے الفاظ اس کی خبر دیتے ہیں اور نہ صرف معنی  
 کا ناک ہے جس طرح کہ وہم لیا گیا ہے کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ  
 نے عربی الفاظ پر قدرت کے باوجود نماز میں فارسی قرأت  
 کو جائز کیا ہے



اسکی طرح یہ اوصاف اندک عورہ (انزال، نیت، نقل) معنی  
 ہیں بھی تو ذرا عاری ہوئے ہیں اور نماز میں فارسی کے جائز  
 ہونے کا حکم توجہ عذر حکمی کی وجہ سے ہے وہ عذر یہ ہے کہ  
 نماز کی حالت اشدد میں مناجات کی حالت ہے عربی الفاظ  
 انتہائی ضعیف و بلیغ ہو چکے ہیں <sup>نشا بد کہ وہ الفاظ زبان ہر</sup>  
 نہ لاسکے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ اگر نماز میں عربی کیسے تو مشغول  
 ہو اور اس سے ذہن عربی کی فصاحت و بلاغت کی طرف  
 منتقل ہو جائے اور وہ <sup>سبح</sup> اور فواہل سے لذت پانے لگے  
 تو اشدد کے حضور خالص توجہ نہ سکے بلکہ وہ الفاظ اشدد اور بندے  
 کے درمیان حجاب بن جائے امام صاحب توحید و مشاہدہ کے  
 دریا میں بہت مستغرق تھے اور اس کی ذات کے سوا التفات  
 نہ کرتے تھے پس آپ پیر طعن ہیں کیا جا سکتا کہ اسے عربی  
 کثرت پر قدرت کے باوجود فارسی کی قہرات کو جائز کیا۔  
 نماز کے علاوہ <sup>آپ</sup> دونوں جانبوں کی رعایت کی ہے  
 لفظ کی جگہ لفظ کا اطلاق کیا اور اس کی رعایت کرتے ہوئے  
 کیونکہ لفظ لغت میں "موتوں کو لڑی میں پرونا" ہے اور لفظ کا  
 معنی ہے "بھیلنا" <sup>مستعرب</sup> لفظ کا اطلاق ہوتا ہے اور ہم  
 لفظ اشارہ سے کلام لفظی کی طرف اور معنی اشارہ سے کلام  
 نفسی کی طرف۔ لیکن معنی جو الفاظ کا ترجمہ ہے وہ بھی حادث  
 ہے جس طرح لفظ حادث ہے اسلئے کہ نظم میں حضرت یوسف اور ان  
 کے بھائیوں کا قصہ فرعون اور اس کے غرق ہونے کا قصہ یہ سب  
 حادث ہیں اور پھر الفاظ اشدد کے اواخر یعنی حکم اور خبر پر دل ہیں  
 اور وہ سب اپنی (ادامہ اپنی وغیرہ) بغیر شکل کے قدیم ہیں ۱۰



سواغندہ ۱۰  
خاص کی تعریف اس کی اقسام اور خاص کا حکم بیان کریں؟

جواب :-  
خاص کی تعریف :-  
کل لفظ وضع ملعی معلوم علی الافراد  
خاص بیروہ لفظ سے جو انفرادی طور پر معنی

معلوم کیا گیا ہو

خاص کی اقسام :-

خاص کی جن قسمیں ہیں

عین

(۱)

نفع

(۲)

جنس

خصوص الجنس :-

عبارۃ عن کلی بقول علی کثیرین مختلفین بالاعراض دون الحقائق  
جنس اس کلی کا نام ہے جو کثیرین مختلفین  
بالاعراض پر لوی جائے نہ کہ مختلفین بالحقائق پر اس کی  
مثال "النساء" ہے کیونکہ النساء ایسے کثیر افراد ہیں جو  
حیات ہے جن کی اعراض مختلف ہوتی ہیں اس لئے کہ النساء  
کے تحت مرد اور عورت دونوں آتے ہیں مرد کی تخلیق کی  
غرض یہ ہے کہ وہ امام، نبی، شاہد فی الحدود والقضاہں ہو  
جنت اور عیدین کو قائم کرے اور عورت کی غرض یہ ہے کہ  
وہ مرد کیلئے فرائض کا کارے، بچہ پیدا کرے، گھر کے  
کام کرے

خصوص النفع :-

عبارۃ عن کلی بقول علی کثیرین متفقین بالاعراض دون الحقائق  
نفع وہ کلی ہے جو بہت سے متفقین



مال الغنم المرکبوں کی جائے متعین یا الحقائق پر ہیں  
 اس کی مثال یہ ہے کہ کسی شخص کو ایک ایسے بہت سے  
 افراد پر لگا جاتا ہے جن کی انفرادی ایک جیسی ہوتی  
 ہیں کیونکہ افراد در حال غنم میں سب متفق ہوتے  
 ہیں۔

### خاص العین

اور ~~کسی~~ زید خاص العین کی مثال  
 ہے کیونکہ یہ ایک معین شخص ہے جو شرکت کا  
 احتمال نہیں رکھتا مگر جب اس کو متعدد اشخاص پر  
 وضع کر دیا جائے تو یہ نئی آدمیوں کا بنا کر سکتا ہے۔

### خاص کا حکم

خاص کا حکم یہ ہے اس میں اول المخصوص  
 قطعاً ولا یحتمل البیان کیونکہ یہ "قطعاً"

خاص اپنے مخصوص کو قطعی طور پر  
 بنا دل ہو رہا ہے اور غیر کے احتمال کو منقطع کر دیتا  
 ہے مثلاً "زید عالم" تو اس میں زید خاص ہے اور غیر کا  
 احتمال نہیں رہتا پس اس سے زید ہر عالم کا  
 حکم قطعی طور پر ثابت ہو گیا۔

اور دوسرا خاص بذات خود واضح  
 ہو رہا ہے کسی طرح کی وجہ سے اس کا احتمال نہیں رہتا  
 یعنی خاص بیان تفسیر کا احتمال نہیں رکھتا البتہ بیان  
 تفسیر اور بیان تفسیر کا احتمال رکھتا ہے کیونکہ یہ قطعیت کے  
 منافی نہیں اسی طرح یہ بیان تبدیل کا بھی احتمال رکھتا ہے



سوانحی کے خاص کے حکم پر چند تفسیحات کو ضبط

تجزیر میں لائیں؟

جواب:

خاص بیان کا احتمال میں رجحان کیونکہ وہ ہیں بنفرد  
 (افاضل) اور امام شافعی اختلاف ہے اور وہ ہے  
 ہوتا ہے اس پر ہمارے اور امام شافعی

ہے  
 لا يجوز الحاق التحدیل بامر الركوع والسجود علی سبیل الفرق  
 رکوع اور سجود میں تعدیل ارکان کو فرض سمجھ کر دینا  
 جائز نہیں جبکہ امام شافعی اور امام ابو یوسف تعدیل ارکان کو  
 رکوع اور سجود کے حکم میں فرض کے طور پر دلاتے ہیں

① اہمیت  
 آرام و سکون

امام شافعی کی دلیل:

امام شافعی فرماتے ہیں کہ تعدیل ارکان رکوع  
 اور سجود میں فرض ہے حدیث احمدی کی وہ ہے جس کے  
 غائر میں تفسیر کی تو سیرکار دوعالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
 "قد فصل فانك لم تفصل" اٹھو غائر میں ہو تمہاری غائر میں ہو  
 اسی طرح تین مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

احناف کا جواب:

احناف فرماتے ہیں کہ رکوع اور سجود خاص  
 ہیں اور معنی معلوم کیلئے وضع کیے گئے ہیں کیونکہ رکوع کا معنی ہے  
 "قبلاً سے اٹھ کر" اور سجود کا معنی ہے "پیشانی کو زمین پر ٹکھانہ رکھنا"  
 اور خاص بیان تفسیر کا احتمال میں رکھنا حتیٰ کہ جائے کہ نفس مطلق  
 کیلئے یہ حدیث بیان تفسیر کے طور پر لاحق ہے تو حدیث نا سنج ہو  
 جائے گی اور نسخ خبر واحد سے جائز نہیں تو حوا سے کہ قرآن و



سنت میں سے ہر ایک کے جہت نہ کی رعایت کی جائے پس جو کتاب سے ثابت ہوگا وہ فرض ہوگا کیونکہ قطعی ہے اور جو سنت کسی نہ ثابت ہوگا وہ واجب ہوگا کیونکہ وہ ظنی ہے۔

### فقہ دوسری مثال :-

و یطَّلُرُ شَرْطُ الْوَلَاءِ وَالنَّزِیْبَةِ وَالتَّسْمِیَةِ وَالنِّیَّةِ یعنی آیۃ الوضوء  
 خاص بیان تفسیر کا احتمال ہیں نہ کہتا پس  
 اسلئے جو وضو کی آیت میں ہے درپے (ولاء) کی شرط لگانا جس کی شرط  
 امام حاکم نے لگائی ہے اور تہذیب اور نہی کی شرط لگانا جس طرح  
 امام شافعی نے لگائی ہے اور تسمیہ کی شرط لگانا جس طرح اصحاب طحاوی  
 نے لگائی ہے یہ باطل ہے اور جو (آیت) اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے  
 مَا یَعْبُدُونَ اِلَّا وَجْهَ فَکَیْمٍ قَائِدٍ لِّکُمْ اِلٰی الْمَدِیْنَةِ الایۃ

### فقہ امام مالک کی دلیل :-

امام حاکم فرماتے ہیں جو وضو میں ہے درپے (ولاء) دعونا  
 ہے اس طرح کہ پہلا وضو ہو کہ نہ جائے اور صفیر صلی اللہ علیہ وسلم کی یا نہری  
 کرنے کی وجہ سے ہے۔

### فقہ اصحاب طحاوی کی دلیل :-

اصحاب طحاوی کہتے ہیں کہ وضو میں تسمیہ فرض  
 ہے اور دلیل یہ دیتے ہیں کہ صفیر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
 لا وضوء لمن لم یسیر اس کا وضو نہیں جس نے لیسہ بند نہ پڑھی

### فقہ امام شافعی کی دلیل :-

امام شافعی فرماتے ہیں جو وضو میں تہذیب اور نہی فرض  
 ہے تہذیب کیلئے صفیر صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان دلیل ہے  
 لا یقبل منکم الا بعد غسل و وجہ لغیرہ



ترجمہ: اشد تعالیٰ بندے کی نماز قبول نہیں فرماتا یہاں تک کہ وہ طہارت کو اپنی  
 جگہ پر ادا کرے پس اپنے پھرے کو دھوئے اور اپنے پنجوں کو الہم ادرینک  
 اور میں کیلئے یہ دلیل ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
 ”اغسلوا اعمال بالنیات“ اعمال کا دار و مدار نیتوں پر ہے (حدیث)  
~~وہو بھی نیت عمل ہے پس نیت کے بغیر درست نہیں~~

### احناف کی دلیل :-

احناف فرماتے ہیں اشد تعالیٰ نے ہم کو دو چیزیں  
 دو چیزیں دیں کا حکم دیا غسل (دھونا) اور مسح کا اور یہ دونوں حاصل ہیں  
 اور معنی معلوم کیلئے وضع کیئے گئے ہیں اور وہ ہے ”الامساك والامالة“  
 یعنی ہاتھ کا بہانا اور ترمیم تو کا پھیرنا تو ان شرطوں کا ٹھکانا جس طرح  
 کہ حی الفیض نے لکھا ہے یہ ترمیم خاص کیلئے بیان ہو گیا ہے کیونکہ وہ  
 میں منفیہ ہوتا ہے تو ترمیم نسخ ہو گیا اور نسخ خبر و اور کے ساتھ جائز  
 نہیں پس چاہیے کہ قرآن سنت میں ہر ایک کے معنی کی رعایت کی  
 جائے پس جو کتاب سے ثابت ہو گیا وہ فرض اور جو سنت سے  
 ثابت ہو گیا وہ واجب ہو گیا جیسا کہ ہمارے میں ہیں وضو میں بالاجماع  
 کوئی واجب نہیں کیونکہ واجب محل میں فرض کی طرح ہی ہوتا ہے  
 اور یہ عبارات بقصودہ ہی میں ثابت ہے پس ہم وجوہ سے سنت  
 پر آئے اور کہا کہ یہ چیزیں وضو میں سنت ہیں۔

### تیسری مثال :-

شاہ

”والطهارة“ یعنی آیۃ الطواف طواف کی آیت میں طہارت کی شرط مطلق ہے  
 کیونکہ حاضر میں منفیہ ہے اور بیان کا احتمال  
 نہیں رکھتا اسلئے طواف کی آیت میں طہارت کی شرط رکھنا مطلق ہے  
 اور وہ اشد تعالیٰ کا یہ فرمان ہے ”وَلْيَطُوفُوا بِالْبَيْتِ الْحَرَامِ حُرًّا وَعَبَادًا“



## ۱۷ امام شافعی کی دلیل :-

امام شافعی فرماتے ہیں کہ طہارت کے اخیر  
بینہ اللہ کا طواف جائز نہیں اور دلیل حضور علیہ السلام کا یہ فرمان ہے  
"الطواف بالبيت مملوۃ" بیت اللہ کا طواف مملو ہے دوسرا فرمان  
"الا لا تطوفوا بالبيت محدث ولا عریان" خبردار بیت اللہ کا طواف نہ کرو  
اور کوئی برہنہ (نیٹا) شخص نہ کرے۔

## احناف کی دلیل :-

احناف فرماتے ہیں طواف خاص لفظ ہے اور معنی  
مدورہ کرنا و صبح کیا گیا ہے اور وہ معنی ہے "وهو الدوران حول الكعبة"  
یعنی کعبہ شریف کے گرد گھومنا۔ تو اس میں طہارت کی شرط لگانا اس  
کا بیان نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ بین بنفسہ ہے پھر نسخ ہو گا اور خبر  
واحد سے نسخ بھی جائز نہیں ہے۔ زیادہ سے زیادہ طہارت  
واجب ہو گی اس کو ترک کر دینے سے نقص آئے گا جسکی تلافی دم سے  
ہو گی اور باقی طوافوں میں تلافی صرفہ سے ہو جائے گی۔  
سوال پیدا ہوتا ہے پھر حجر اسود سے اس کی ابتدا اور نبات حلیہ لگانا کیوں ضروری  
تو اس کا جواب دیتے ہیں کہ نبات حلیہ لگانا اور حجر اسود سے طواف  
کی ابتدا کرنا شاید خبر مشہور سے ثابت ہیں اور خبر مشہور کسی کو  
کتا سے ابتدا پر زیادتی کرنا یا اتفاق جائز ہے۔

## چوتھی مثال :-

"والتاويل بالاطهار في آية الترتيب" ترتیب عزالی آیت میں طہر سے تاویل کرنا باطل ہے  
جب خواہر میں بنفسہ ہے اور وہ بیان کا  
احتمال میں رکھتا ہے "فسوف" کی تاویل "طہر" سے کرنا باطل  
ہے اللہ کے اس فرمان میں "فالمطلقات تثنى" یا "فيسين ثلثة فثني"



## امام شافعی کی دلیل :-

اللہ تعالیٰ کا قول "قُرْء" طہر اور حیض دونوں معنی  
 میں مشترک ہے تو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ "قُرْء" کا معنی  
 طہر ہے اور اس کی دلیل یہ دیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے فرمان "فَطْلِقُونِ  
 لِبَتِّهِنَّ" میں "لَا" وقت کے معنی میں ہے یعنی ان کو طلاق عدت کے  
 وقت دو اور وہ طہر ہے کیونکہ اس پر اتفاق ہے کہ طلاق طہر میں ہی  
 دی جائے

## امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل :-

امام صاحب نے اس کی تاویل "حیض" سے  
 کی ہے اللہ تعالیٰ نے فرمان "ثَلَاثَةٌ" کی دلالت سے کیونکہ یہ لفظ حاصل  
 ہے اور زیادتی اور نقصان کا اقبال ہیں رکعتا اور طلاق صرف  
 طہر میں مشروع ہے لہذا جب کسی نے عورت کو طہر میں طلاق  
 دی اور عدت بھی طہر سے ہو تو حیدر صورتوں میں سے کوئی ایک  
 صورت ضرور پائی جائے گی

۱۔ یہ طہر عدت میں شمار ہوگا یا نہیں اگر شمار کیا جائے جیسا کہ امام  
 شافعی کا مذہب ہے تو وہ "قُرْء" ہوں گے اور تیسرے کا بعض ہوگا  
 کیونکہ بعض تو گزر چکا۔

۲۔ یا پھر طہر عدت میں شمار نہیں ہوگا اور تیسرا "قُرْء" <sup>بعد</sup> میں لیا جائے  
 گا جو ان دونوں کے علاوہ ہوگا تو تیسرا "قُرْء" ہو رہے اور چوتھے کا بعض  
 لازم آئے گا اور دونوں صورتوں میں خالص کا معنی جو "ثَلَاثَةٌ"  
 ہے داخل ہو جاتا ہے۔

اگر احناف کے قول مطابق جب عدت حیض میں ہو اور طلاق  
 طہر میں ہو تو مذکورہ دونوں صورتیں لازم ہیں آتی بلکہ عورت میں  
 کی عدت طہر گزرنے کے بعد شمار ہوگی یہ وہی طہر ہے جس میں طلاق واقع ہوگی۔



بہر حال اگر حال الی قول "فلا تفرقوا بینہما" کے

دینی "لا جواز" کے ہیں یعنی ان کو اس طرح طلاق نہ دے کہ ان

کی عدت شمار کرنا ممکن ہو اور اس کی یہی عورت ہے۔

۱۔ کہ طلاق اس طہر میں دی جائے جس میں وہی نہ کی ہو لیکن اگر

شوہر جائز ہے کہ وہ غیر حاملہ ہے، پس طہر، عروہ، حیض، عدت شمار

کئے گئے اور

۲۔ اس طہر میں طلاق نہ دے جس میں عورت سے وہی نکلا ہو لیکن اگر

اس عورت میں وہ نہیں جائز کہ عورت حاملہ ہے، عروہ، حیض

۳۔ حیض کی عدت گزارے یا غیر حاملہ ہے اور وہ حیض کی عدت

گزارے۔

۴۔ اسی طرح حیض میں بھی طلاق نہ دے اس لئے کہ یہ حیض

بہارے نزدیک معتبر نہیں نہ ہی وہ طہر و عروہ حیض سے

دلایا ہے۔



حدیث مسلم پر مفضل

حدیث مسلم پر مفضل لا بقول حتی تنلج زوجه غیرہ

دوسرے شوہر کا حلت ثابت کرنے والے سوال

جواب

حدیث مسلم پر مفضل سے ثابت ہے

سوال کا جواب ہے جو امام شافعی کی حاشیہ سے

ہم پر وارد ہوتا ہے

### احکام شافعی کا سوال

ایسا شافعی سوال ہے کہ اگر شوہر نے اپنی بیوی کو طلاق دیا

دی اور بیوی نے دوسرے شوہر سے شادی کی اس کے بعد

دوسرے شوہر نے اس کو طلاق دیدی اور اس عورت سے پہلے

شوہر نے نکاح دوبارہ کر لیا تو پہلا شوہر دوسری مرتبہ مستقل

تین طلاق کا مالک ہو جائے گا اس پر اتفاق ہے

سورت ہے کہ پہلے شوہر نے اس کو تین طلاقیں دی تھیں

دی یا ایک اور عورت سے دوسرے شوہر نے نکاح کر لیا اس نے

طلاق دی تو اس نے پہلے شوہر سے نکاح کیا تو امام محمد اور امام شافعی

فرماتے ہیں جو طلاقیں وہ گنی تھیں پہلا شوہر صرف ان کا مالک ہوگا

یعنی پہلے پہل ہی تو اس کو دو اور دے سکتا ہے اور وہ عورت محظوظ ہو جائے

گی اگر پہلے دو دی تو اس کو صرف ایک کا مالک ہوگا

### احکام کا موقف

ایسا اعظم ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف فرماتے ہیں

کہ پہلا شوہر تین طلاقوں کا مالک ہوگا اور پہلے جو ایک یا دو

رہ گئی تھیں وہ بیکار ہو گئیں۔ اس لئے کہ دوسرا شوہر پہلے شوہر کے

حلت غیرہ ثابت کرنے والا ہے



## امام شافعی کا اعتزال

امام شافعی اعتزال کرتے ہیں کہ اس باب میں اشرع الحان سرفراز خان ملاقہ فلاخیل — الا یہ — سے استدلال کیا گیا ہے اور اس میں کلمہ ”حتی“ خالص ہے جو غایت اور انتہا کیلئے وضع کیا گیا ہے جس سے معلوم ہوا کہ تین مغلطہ ملاحقوں کے نتیجہ میں جو حرمت ثابت ہوئی تھی زوج ثانی سے نکاح کر لینے سے وہ حرمت ختم ہو گئی اور غایت کا اس میں کوئی اثر باقی نہ رہا۔ لہذا آیت کا یہ معنی نہیں ہوتا کہ نکاح ثانی کے بعد حلت جدیدہ ثابت ہو گئی۔ اور حلت جدیدہ ثابت کرنے سے ”حتی“ جو کہ خالص ہے اس کے موجب کا ابطال لازم آتا ہے پس وہ ملاقہ جس میں بغیا (یعنی غایت) پائی جا رہی ہے اور وہ تین ملاحق ہیں اس میں دوسرا شوہر جب حلت ثابت کرنے والا ہیں تو وہ ملاقہ جس میں بغیا نہیں پائی جا رہی اور وہ جس سے تم ملاحق ہیں ان میں شوہر ثانی بدرجہ اولیٰ حلت جدیدہ ثابت کرنے والا ہے پس کتاب

## اصناف کا جواب

مصرف اصناف کی طرف سے جواب دیتے ہیں کہ زوج ثانی کا محل ہونا پہلے شوہر کیلئے ہم حدیث علیہ سے ثابت کرتے ہیں نہ کہ فرمان خدا ”حتی تنکح زوجا غیرہ“ سے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ حضرت رضاعہ کی بیوی حضرت زکریا علیہ السلام کی خدمت میں آئی اور عرض کی کہ مجھے رفاعہ نے تین مرتبہ طلاق دی تو میں نے علیہ السلام سے زہر سے نکاح کر لیا تو میں نے ان کو اس کی بیوی کی مانند پایا (یعنی عین) تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ رفاعہ کے پاس چانا چاہتی ہو عرض کی ہاں۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے ”حتی تنکح زوجا غیرہ“ سے عین کی عین کو یہاں تک کہ تم اس کے شہر سے جاؤ اور وہ تمہارا چکھیں (یعنی جماع کریں)



اس میں حدیث اسلئے لائی گئی ہے کہ دوسرا شہور و لمی بھی کرتے ہیں  
 نکاح کر لینا کافی نہیں ہے جیسا کہ آیت کے ظاہر سے مضمون ہوتا ہے یہ  
 ایک شہور حدیث ہے اور امام شافعی نے بھی اس کو قبول کیا ہے اور  
 وہی ان کے عہد میں شرط ہے اور شہور حدیث سے کتاب الشہور و لمی کی  
 جائز ہے۔ اور یہ حدیث جس طرح عبارت النفس سے زوجہ تانی کے حلت  
 بشرط ہر دلائل کرتی ہے اسی طرح اشارۃ النفس سے زوجہ تانی کے حلت  
 ثابت کرنے والا ہونے پر بھی دلائل کرتی ہے۔

اور میرے حضور نے فرمایا "انتر بدین ان نعوی الی رفاعہ" آئینے عود کا لفظ  
 ذکر فرمایا "تندھی حرمین" میں "یرفاعہ عود" پہلی حالت پہر کسی طرح لوٹے  
 کو کہتے ہیں اور حالت اول میں زوجہ کے لئے حلت ثابت تھی تو جب  
 پہلی حالت پہر لوٹ آئی تو حلت بھی دوبارہ لوٹ آئی۔

### حکم آخر

تو جہاں اس نفس سے اس حلقہ حلت ثابت  
 ہو گئی جہاں یہ حلت بعد از نفی یعنی شہر طلاقوں والی صورت میں  
 تو جہاں حلت ناقصہ موجود تھی یعنی حلت تو تھی لیکن ناقصہ تھی یعنی  
 ایک یا دو طلاقوں کی صورت تو اس میں بدرجہ اولیٰ دوسرا شہور ناقص  
 حلت کو پورا کر دے گا۔



فوطلان الحصة عن المسروق لقوله "جزائ" لا لقوله "فامطوا" پس من قطع المسوق؟  
الجواب :-

حال مسروق سے عصمت کا باطل ہونا ہم فرماں خدا  
"جزائ" سے ثابت کرتے ہیں نہ کہ "فامطوا" کے قول کے ساتھ۔ ہر ایک  
سوال کا جواب ہے جو امام شافعی معصوم ہر بار دہرتے ہیں۔  
امام شافعی کا استدلال :-

جب ایک چور نے چوری کی اور اس میں  
اس کا محض کو کاٹ دیا گیا اس اگر وہ ہے مسروق چور کے پاس  
موجود ہو تو سب کا اتفاق ہے کہ وہ چور ہے "کا" اور اگر وہ  
یلاں ہو گئی تو امام شافعی فرماتے ہیں کہ اس پر تاوان  
واجب ہے خواہ وہ خود یلاں ہوئی ہو یا جان بوجھ کر یلاں کیا  
ہو۔

### احناف کا استدلال اور دلیل :-

امام صاحب فرماتے ہیں کہ اس پر تاوان  
واجب نہیں مگر ایک قول ہے کہ خود اگر یلاں کر دے تو تاوان واجب  
ہے دلیل یہ دیتے ہیں کہ جب چور نے چوری کرنے کا ارادہ کیا  
تو اس کی حفاظت اور عصمت چوری سے نفرتی دلیل دیکھ جائے  
کے قبضہ سے باطل ہو گئی اور وہ مال اس کے حق میں الیسا ہو گیا  
کہ اس کی کوئی قیمت نہیں اور مال مسروق اگر کسی عصبیت میں چلا گیا  
اور اللہ تعالیٰ مال کا تاوان لینے سے مستثنیٰ ہے۔

اور اگر مال موجود ہو تو اس کا واپس لوٹانا اس لیے ضروری ہے کہ  
حادث کی ذلالت باطل نہیں ہوتی اگرچہ عصبیت چھیننے سے چلی گئی تھی تو  
ظاہری صورت کا لحاظ کرتے ہم نے مال لوٹانا واجب کیا اور حقیقت  
کا اعتبار کرتے ہم نے تاوان کو واجب نہیں کیا۔



امام شافعی کا عشر من

[illegible]

## احسان کا جواب:

احناف کا بیرونی:   
 وصف ادا صراحہ کی طرف سے جو اسرار ہے   
 میں کہ مال کی عظمت کا باطل سے بنا اور مالک سے راتل ہو   
 کبرائت کی عظمت میں جانا یہ "عزائم الاست" سے ثابت کرتے   
 ہیں "فأقلحو" سے نہیں کہو بلکہ عقوبات کے موقع پر جب عباد مطلق   
 واقع ہو تو اس سے وہ چیز براد ہو جاتی ہے جو اشرار حالی کے حق میں   
 واجب ہو جاتی ہے اور اشرار حالی کے حق میں وجوب اس وقت   
 ہوگا جب جنابت اور جرم اس کی ہو ملکیت اور حفاظت میں واقع ہو   
 اور جب ایسا ہوگا تو جرم اس کی حفاظت میں پایا گیا تو حذر بھی اس   
 کی حامل ہوگی اور وہ قطعہ جزاع کا مل ہے۔ بدال کے ناوان کی ضرورت   
 نہیں ازراہ سے زیادہ یہ کہ مال اگر چور کے پاس موجود ہو تو مالک کو   
 حراہ کر دیا جائے گا

اور دوسری بات یہ کہ حضرت کا مدنی کافی ہے لہذا وہ لوگوں کو کیا کہ  
قطع ہوا اس پر کہ مدنی کافی ہے کسی دوسری چیز کی ضرورت  
نہیں تاکہ اس پر تبادلاں واجب کیا جائے۔



خاص کے حکم پر مزید چند تفصیلات تحریر کریں؟

پانچویں مثال :-

”صحیح الطلاق بعد الخلع“

خلع کے بعد طلاق دینا درست ہے کیونکہ خواہ  
اے مہر مہر کو قطعی طور پر شامل ہو رہا ہے اسی لئے ہمارے  
(احناف) کے نزدیک خلع کے بعد عورت کو طلاق دینا ٹھیک ہے  
لیکن احکام شافعی اس میں اختلاف فرماتے ہیں۔

احکام شافعی کا موقف :-

احکام شافعی فرماتے ہیں کہ خلع نکاح کو فسخ  
کرنے کا نام ہے لہذا خلع کے بعد نکاح باقی نہیں رہے گا اس لئے  
خلع کرنے کے بعد طلاق دینا صحیح نہیں ہے۔

احناف کا موقف :-

احناف کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک خلع  
طلاق کے مترادف ہے جس کے بعد طلاق دینا صحیح ہے۔

احناف کی دلیل :-

احناف دلیل دیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا

”الطلاق مہرمان فامساک بحسن“ یعنی طلاق رحمتی ہے  
یا طلاق شریعتی آیت طلاق دینے کے بعد دوسری طلاق دینا ہے نہ کہ اکٹھی دینا  
پس ہمارے لئے اور یا تو شوہر عورت کو روک لے اور  
وجہ دہا کرے یا احسان کیساتھ اس کو چھوڑ دے پھر خلع کا ذکر  
فرمایا کہ ”فان خفتم ان لا یقیم“ یعنی اگر تم نہیں چاہو

اگر کسی عورت کو چھوڑ دے اور رواداری سے قائم نہیں رکھو گے تو کوئی  
حرج نہیں کہ عورت خلع دے کر اپنے آپ کو دوسری سے نکال کرے



اور شوہر اس کو طلاق دیکے پس پتہ چلا کہ خلع میں طلاق  
کا کام فدیہ دینا اور مرد کا کام طلاق دینا ہے فسخ کرنا نہیں  
فسخ نکاح دونوں جانب سے ہوتا ہے

### امام شافعی کا اعتراض :-

امام شافعی فرماتے ہیں کہ یہ آیت الطلاق  
کے ساتھ متصل ہے تاکہ یہ تیسری طلاق ہو جائے اور خلع کا ذکر اس  
دونوں کے درمیان قلم معبر ہے کیونکہ وہ فسخ ہے اور اس کے بعد  
طلاق دینا صحیح نہیں ہے

### احناف کا جواب :-

احناف فرماتے ہیں کہ یہاں "فا" خواہر ہے  
اور معنی حضور کے لئے وضع کیا گیا ہے اور وہ ہے تحقیق اور اشر  
الغالی کے فردان میں اس کو طلاق کے بعد لایا گیا ہے لہذا بہتر یہی  
ہے کہ خلع کے بعد واقع ہو اور وہ طلاق ہے

الخرفہ حنفی کی انتہا یہ ہے کہ اس سے زیادہ یہ اعتراض اور سبک ہے کہ  
حاصلات میں لایا گیا ہے اور اشر الی کے اس عنوان میں "الطلاق" درج ہے  
تیسری طلاق اور جو بھی اشر الی کا یہ عنوان "فان طلقا داخل لای" کہیں اس  
میں کوئی حرج نہیں کیونکہ خلع کوئی مستقل علیحدہ طلاق نہیں بلکہ دونوں  
طلاقوں کیساتھ داخل ہے گویا یہ دوسرا بندہ ہے کہ طلاق میں دو ہیں برابر  
ہے چھٹی ہیں اس صورت میں "امسال بمحروف او تسریح ما حسان" واجب  
ہے یا خلع کے ضمن میں ہیں تو مرد طلاق یا تیسری طلاق کے لئے  
بہر اگر ان دونوں طلاقوں کے بعد مرد ہے اس کو طلاق دی تو اسے  
کلیتہً وہ عورت حلال نہ ہوگی حتیٰ کہ دوسری شوہر سے نکاح  
نہ کرے



## زانی پھٹی مثال :-

”واجب مہر المثل بنفس العقد فی المقوم“

معقولہ میں نفس عقد سے ہی مہر مثل واجب ہو جاتا ہے

خاص پر عمل واجب ہوتا ہے اور یہ بیان فہرہ کا مثال نہیں رکھتا اسلئے مقوضہ میں وطنی نہیں تا فہرہ کے لئے ہی مہر نفس عقد سے مہر مثل واجب ہو جاتا ہے

اس مسئلہ کی وضاحت یہ ہے کہ وہ عورت جس کے وطنی سے اس کو بغیر مہر کے اس کے شوہر کے سپرد کر دیا گیا کہ اس کیلئے کوئی مہر نہیں تو اس میں اہام شافعی اور احناف کا اختلاف ہے

## اہام شافعی کا موقف :-

اہام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر ان دونوں عورتوں میں سے کوئی پیش آئے تو اس عورت کیلئے کوئی مہر نہیں بہا تک کہ اس کے ساتھ شوہر وطنی کرے اور اگر وطنی سے پہلے کوئی مہر گیا تو مہر واجب ہی نہیں ہوگا

## احناف کا موقف اور دلیل :-

احناف فرماتے ہیں کہ عقد کے ساتھ ہی مہر مثل اس کے ذمہ زن واجب ہو جائے گا، اسکی ادائیگی وطنی اور موت کے وقت لائیم ہوگی اگر تعالیٰ کے فرمان پر عمل کرنے سے پہلے ”واحل لکم ما وراء ذلکم۔ الیہ“ اس قول میں ”ان تبدخوا“ ”ما وراء ذلکم“ سے بدل سے بلام کی نقد ہر کیا تو مفعول لہ ہے یعنی خسرات کے علاوہ تمہارے لئے حلال دینے کے حال دے کر نکاح کر لو۔ اس آیت میں ”ماء“ خاص ہے اور معنی معلوم کیلئے وضع کیا گیا ہے اور وہ ہے

الانفاق



اور یہ بھی ایسا کیا ہے کہ "الا یتغاء" لفظ خاص ہے اور معنی معاف کرنا ہے۔  
 کیا گیا ہے اور وہ طلب ہے بہر حال بہر صورت میں واجب ہے کہ  
 شہر حرام گاہ کی طلب ہر کسی کو ملی ہوگی اور اگر لفظوں میں نہ بھی ہو  
 تو کم از کم رمدہ میں غنیمت علی ہوگی البتہ یہ شہر حرام کے رواداروں  
 صحیح ہو حتیٰ کہ اگر نکاح فاسد کے ذریعہ یتغاء ہو تو بالجماع و ملی مل  
 ہو ختم کیا جائے گا اور اگر یتغاء اجارہ، عقدہ یا بطریق زنا ہو انکو  
 فعل کے حلال نہ ہونے کی وجہ سے حایل ہی واجب نہ ہوگا۔

### دلیل ساقیوں مثال :-

» وہاں الکھمر مقدر شرعاً غیر مختلف الی العبد «  
 ہر شرعاً مقدر ہوگا بندے کی رائے پر موقوف نہ ہوگا  
 خواص میں بنفسہ ہوتا ہے اور بیان تفسیر کا احتمال نہیں  
 رکھتا تو ہر شہر کے طرف سے مقدر ہوگا اس کی تفسیر بندے کے اختیار  
 میں نہیں ہے۔

### امام شافعی کا موقف :-

امام شافعی فرماتے ہیں کہ ہر کس کی تفسیر بندے  
 کی رائے پر موقوف دی گئی ہے لہذا وہ چاہے جو تفسیر میں مبتلا ہے وہ  
 میر بھی بن سکتی ہے۔

### احناف کا موقف اور دلیل :-

احنافی فرماتے ہیں کہ ہر کس کی تفسیر میں مقدر نہیں ہے بلکہ  
 اقل کی جانب مقدر ہے اور دوسرے درجہ میں اللہ تعالیٰ اس کو ان  
 پر عمل کرنے سے منع کرنا فرماتا ہے۔ (الایۃ) ہم نے جو  
 شہر پر عورت کے حق میں قرار دیا وہ ہمارے علم میں ہے اور وہ ہر  
 فرقہ لفظ خاص ہے اور معنی معاف کرنا ہے کہ جو دفع کیا گیا ہے اس طرح منکر تسلیم ہے۔



خامس ہے بعد مندر الشارحی خاص ہے صاحب نو علم کے نزدیک  
 پس معلوم ہو گیا کہ میرا اثر کے علم میں قرار ہے اور اس کو حق تعالیٰ علیہ السلام  
 نے اسے اس میں قبول کیا ہے بیان فرما دیا "لا محراطل من عشیرۃ درہم" کوئی میر  
 میں درہم سے کم نہیں۔

### سوا غیر ۹

"و یجوز انفرادہ بعینہ لازمہ" کی تفسیر الانوار کی روشنی میں  
 وضاحت کریں؟  
 جواب اس:

"اگر کی مراد اس حدیث کیساتھ خامس ہے جو درجوں  
 کیلئے لازم ہے۔" یہاں اسے اثر کے خاص ہونے کا بیان ہے  
 یعنی اگر کی مراد جو درجوں ہے اس حدیث کیساتھ خامس ہے جو  
 وجوب کیلئے لازم ہے۔

اس کو بیان کرنے کے لئے ہاں دونوں احادیث سے  
 اختصاراً، کا بیان کرنا ہے کہ امر صرف وجوب کیلئے سزا  
 ہے اور وجوب صرف امر سے ہی ثابت ہوتا ہے فعل  
 سے ثابت نہیں ہوتا۔ لہذا اس سے اشتراک اور ترادف  
 دونوں کی نفی ہو گئی۔

جیسے اگر یہ کہا جائے کہ باء کا دخول یہاں شکر ہے جسے  
 مدحوں کے اس قول پر مخصصت فلانا بالکفر تو حدیث وجوب کے  
 ساتھ خامس ہو گا اور نہ اسے اور اناحت کی نفی ہو جائے گی اور  
 یہ اشتراک کی نفی ہے اسی طرح مصنف کے قول لازمت کا معنی  
 پھر یہ ہو گا کہ صرف مراد کیلئے لازم ہے اور اس سے جبرائیل ہو گا



اور دھور کو غیر صریح یعنی فعل سے نہیں سمجھا جائے گا تو یہ  
 مترادف کی نفی ہے۔  
 یا یہ کہا جائے کہ باء جنقص بلا پر داخل ہے اور یہی اس کی اصل  
 ہے یعنی مراد صریح کے غیر سے نہ سمجھی جائے گی اور غیر صریح فعل سے تو  
 اس طرح مترادف کی نفی ہو جائے گی اور معنی کے قول، لازم  
 کو لازم اعم پر محمول کیا جائے تو یہ بھی مترادف کی نفی ہوگی  
 کیونکہ ملزم لازم کے لغیر ہیں یا یا جانا لہذا اس سے اشتراک  
 کی نفی نہیں سمجھی جائے گی پس چاہے کہ لازم سے مراد لازم  
 مساوی مراد لیا جائے یعنی مراد (وجوب) صریح کے لغیر اور  
 صریح وجوب کے لغیر ہیں یا یا جائے گا تو اس سے لڑائی  
 مترادف اور اشتراک دونوں کی نفی ہو جائے گی۔



سلا میرا یقینی التکرار ولا یجتلہ" پر ٹوٹ گئیں "یا"  
 "اس تکرار کا تقاضا ہے کہ تکرار اس کا احتمال رکھتا ہے" نور الانوار  
 کی روشنی میں وضاحت کریں۔  
 جواب :-

امرو جووس کے اعتبار سے نہ تکرار  
 کا تقاضا کرتا ہے اور نہ ہی تکرار کا احتمال رکھتا ہے  
 بلکہ ایک جماعت اس مذہب کی طرف گئی ہے اور یہ ہمارا  
 اور ان کا اختلاف ہے

### شرافع کا موقف اور دلیل :-

(ایماک یثاقی اس طرف گئے ہیں کہ امر کا  
 محفل تکرار سے یعنی امر تکرار کا تقاضا کرتا ہے اور اس  
 کی دلیل یہ ہے کہ میں جب حج کا حکم نازل ہوا تو حضرت  
 افرع بن جالس رضی اللہ عنہ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے  
 سوال کیا کہ کیا یہ حکم ہر سال کیلئے ہے یا صرف ایک سال  
 کیلئے پس حضرت جالس رضی اللہ عنہ اہل لسان تھے لیکن انہوں نے  
 حج کے امر سے تکرار کو سمجھا اور ہر سال حج کرنے میں حرج نہ تھا  
 جانا تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا تو اس سے مدح و ثناء  
 کہ امر تکرار کا تقاضا کرتا ہے) دوسرے دلیل یہ ہے کہ "امرو جووس" امر  
 کا صیغہ "اللی ذک صیرنا" سے مشتق ہے اور "صیرنا" تکرار ہے اور  
 ذلت علیہ السلام میں تکرار انفرادی کا فائدہ دیتا ہے اللہ عزم کا احتمال  
 رکھتا ہے لہذا اس کو عزم پر مشمول کیا جائے گا جب اس کے  
 ساتھ قرینہ موجود ہوگا (بعض اصحاب شرافع یہ بھی کہتے ہیں  
 جب امر شرط گذرے مدح و ثناء سے یا عطف کسی اور خاصہ سے تو امر







”ناو“ کے لفظ پر مبنی ہے پس اس صورت میں یہ وہی شہر بیان  
 ہو جائے گا اور قول تبدیل ہو جائے گا ”ناو“ کا جمع ”ناو“ اس طرح  
 کہ اس اسم فاعل کے بعد کا افعال میں رکھنا اس حال میں کہ وہ  
 مصدر پر لفظ دلالت کر رہا ہو تا ہے اور یہ اس اسم فاعل سے  
 چھٹنا ہے جو مصدر پر افعال دلالت کرتا ہے جس کی مثال قول  
 ”انت طالب“ ہے۔

### مسئلہ پرتفریح :-

اور یہ اس پرتفریح ہے کہ اسم فاعل تکرار  
 کا افعال میں رکھنا اور اس کا شافعی پرتفریح ہے کہ  
 ایک سرفہ میں ایک دفعہ ہی چوری مراد ہوگی اور ایک دفعہ کے فعل  
 سے ایک مرتبہ ہی بچھوٹا جائے گا۔ اور اس کی تفصیل یہ ہے

### احام شافعی کا موقف اور دلیل :-

احام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر  
 چوری چوری کرے تو اس کا دایاں بچھوٹے گا تو پھر چوری کرے تو  
 بایاں بائیں کاٹو پھر چوری کرے تو تیسری مرتبہ اس کا بایاں بچھوٹو  
 گا تو اور چوتھی مرتبہ کرے تو اس کا دایاں بائیں کاٹا جائے گا  
 اور دلیل اللہ تعالیٰ کے محبوب کا یہ فرمان دیتے ہیں کہ **مَنْ سَرَقَ**  
**فَعَلَّحُوهُ** **فَانْ عَادَ فَعَلَّحُوهُ** **فَانْ عَادَ فَعَلَّحُوهُ** **فَانْ عَادَ فَعَلَّحُوهُ**

### احناف کا موقف اور دلیل :-

احناف فرماتے ہیں کہ تیسری مرتبہ  
 چوری پر بایاں بچھوٹے گا تا کہ اس کو قید میں  
 ڈالا جائے گا پھر ایک دفعہ تو یہ کرے۔ اور دلیل یہ دیتے ہیں کہ  
 السارق اسم فاعل ہے اور مصدر پر لفظ دلالت کرتا ہے



اور دوسرے سے ایک ہی مراد ہے یا پھر کل اور تمام صورتوں آخر  
 زندگی میں جانی جاتی ہیں لہذا واحد حقیقی مراد ہو گیا اور ایک  
 دفعہ کے فعل سے ایک لمحہ تو ہی کاٹا جائے گا اور دوسرا خالق ہو گا  
 قطع پر دلالت کرتا ہے اور عدد کا احتمال نہیں رکھتا جس سے مراد  
 ع کو اس آیت سے ثابت نہیں ہو گا یہاں یہ اعتبار نہیں ہو سکتا  
 کہ دوسری مرتبہ باپ یا پوتوں بھی نہیں کاٹنا چاہیے کیونکہ آیت میں  
 پوتوں کا ذکر نہیں ہے بلکہ اس لئے اس کو دوسری لکھنے سے ثابت نہیں  
 ہیں پھر حرج نہیں بخلاف ع کو کہ وہ آیت میں ذکر نہیں ہے  
 اور اس کی تہجین دائیں ع کو سے ہو چکی اور اس باباں ع کو کو ضمیر  
 واحد سے ثابت نہیں کیا جا سکتا کیونکہ و کتا بہ اثبات کے راجحی  
 ہوگی۔



سوال نمبر 12  
 ”محکمہ الامور و عاقل“ یہ تفصیلی نوٹ لکھیں؟

اگرچہ اس کے حکم کی اقسام نکلتے ہوئے وضاحت کریں،  
 کہ ایک نو دوسرے کی جگہ استعمال کیا جا سکتا ہے  
 یا نہیں؟

جواب ہے:

اگرچہ کیا کہ جو ثابت ہوتا ہے وہ وہ خوب

ہے اور اس کی روشنی میں ہیں



آخر  
ب  
ہو  
سرا  
رکنا  
کرتے  
ہے  
بکیر  
اربی

”وہو نسیم عین الواجب بالامر“

یعنی امر سے جو چیز واجب ہوئی ہو اس کو بیکیر اس کے  
سیر نہ کرنا۔ یعنی اس کو بعد اس سے وجود میں لانا اس کے منہ  
حققت سے اور یہ تسلیم کے معنی ہیں کہ تمام احوال بالامر  
ہیں اور ان کا تسلیم کرنا ممکن نہیں ہے۔  
امام فخر الاسلام اور دوسرے علماء نے عین الواجب کی جگہ  
”نفس الواجب“ لکھا ہے تو اس پر اعتراض کیا گیا ہے کہ نفس  
موجود امر سے نہیں ہوتا بلکہ وقت سے ہوتا ہے اسی وجہ سے  
مصنف نے ”نفس واجب“ کی جگہ ”عین واجب“ کا ذکر کیا ہے  
تاکہ معلوم ہو جائے کہ نفس واجب یا عین واجب کو حقت میں لانا  
کے لیے کیا گیا ہے۔ اور اس کی وجہ سے فی وقت کی عین و امر ہیں اور  
دو کی مستحقہ کی قید بھی نہیں لگائی گئی کہ بالامر دلائل کرتا ہے کہ امر ہی  
اس کا مستحق ہے۔

نفس کی تعریف:

”وہو نسیم عین الواجب بالامر“

یعنی جو امر سے ثابت ہو اس کی قتل کو سیر نہ کرنا یعنی وہ  
چیز جو پہلے وقت میں واجب ہوئی تھی اس کی قتل کو دوسرے وقت میں  
ادا کرنا صرف کو چاہیے کہ وہ ”من عدوہ“ کی قید بھی لگا دیتے تاکہ آج  
کی ظہر کی ادا کل کی ظہر کی قضا سے نکل جائی کہ وہ جو دوسری طرف کی طرف  
سے ہیں بلکہ اور احوال کی طرف سے ہیں اور قضا وہ قتل کا پھیرنا ہے جو  
بذریعہ قتل سے اس قدر کی طرف جو اس پر واجب ہے اور قید شہرت کی

یہ  
ہے

یہ



کو واجب کرتی ہے نہ کہ سبب حضورین یعنی وقت مراد ہے۔  
 اور اس آیت کی تفسیر یہ ہے کہ تمہارے لئے اگرچہ واجب ہے کہ

## اختلاف کا موقف اور دلیل

اختلاف فرماتے ہیں کہ ادا کر  
 واجب کرتے والی نفس جزاء اللہ ادا کی کا فرمان "افیموا الصلوة"  
 اور کتاب علیکم الصیام ہے یعنی یہ تمہارا کو بھی واجب کرتی  
 ہے اور قصداً کو واجب کرتے کیلئے کسی نئے سبب کی ضرورت نہیں  
 ہوتی اور وہ سبب اللہ ادا کی کے سبب صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان "من  
 صام عن مملوۃ او شیئاً فلیصدلہا اذا ذکرہا فان ذالک وقبہا" اور اللہ تعالیٰ  
 کا فرمان "وہم من کان منکرہا علیہ او علی سبب فحرة من ایام انہ" ہے۔ بلکہ  
 یہ نفسیں قبیلہ کیلئے وارد ہوئی ہیں کہ تمہارے ذمہ یہ سالقہ نفسوں سے  
 جو ادا نہیں ہو رہی ہیں اور عورت ہونے کے ساتھ وہ ساقط  
 نہیں ہوتی۔ اسی لئے نماز اور روزہ کی بقا فی نفسہ مامور کے پاس  
 سے قبل ہر قدرت رکھنے کی وجہ سے اور وقت کی فضیلت کا قبل اور  
 جہان کے بغیر ساقط نہیں ہوتا اس سے عاجز ہونے کی وجہ سے البتہ  
 امر ہے جو فی نفسہ محشر ہے لہذا ہم نے فقہائے حکم کو اس  
 کی طرف تفسیر دیا جس میں کوئی نفس وارد نہیں ہوئی اور وہ نذر  
 کا روزہ نماز اور اجتماع ہے۔

## امام شافعی کا موقف:

امام شافعی فرماتے ہیں کہ  
 قصداً کیلئے ایک نفس جدید کا ہونا ضروری ہے جو اس کو واجب  
 کرنے والی ہو اور وہ ادا کیلئے کی نفس کے علاوہ ہے پس امام



کو واجب کرتی ہے نہ کہ سبب ضروری یعنی وقت مراد ہے۔  
 (اور اس آیت میں بھی فقیر سمجھتا ہے کہ ہمارے نزدیک اگرچہ اذان  
 کو واجب کرنے والی آیت ہے مگر یہ ہے جو حوائج

## احناف کا موقف اور دلیل

احناف فرماتے ہیں کہ اذان  
 واجب کرنے والی نفس جو ارشاد الہی کا فرمان "اقیموا الصلوۃ"  
 روز گنبد علیکم الصیام" ہے یعنی وہ فقہاء کو بھی واجب کرتی  
 ہے اور فقہاء کو واجب کرنے کیلئے کسی نئے سبب کی ضرورت نہیں  
 ہوتی اور وہ سبب ارشاد الہی کے جیسے ہی ارشاد الہی کا یہ فرمان "من  
 نامر عنہ لم یکن" اور "یسما علیہا اذا ذکرہا فان ذالک وقتہا" اور ارشاد الہی  
 کا فرمان "وہن کان منکر علیہا اولیٰ برہر فجرة من ایاہم انکر" ہے۔ بلکہ  
 یہ نفس قبیلہ کیلئے وارد ہوئی ہیں کہ تمہارے ذمہ یہاں نفس میں  
 جو اذان ہے وہی باقی ہے اور عزت ہونے کے ساتھ وہ ساقط  
 نہیں ہوتی۔ اسی لئے نماز اور روزہ کی بقا میں نفس و مامور کے پاس  
 سے مثل ہر قدرت رکھنے کی وجہ سے اور وقت کی فضیلت کا مثل اور  
 حتمی کے بغیر ساقط ہوتا ہے اس سے عاجز ہونے کی وجہ سے البتہ  
 اس سے جو نفسی نفسہ محض ہے لہذا ہم نے فقہائے حکم کو اس  
 کی طرف پھیر دیا جس میں کوئی نفس وارد نہیں ہوتی اور وہ قدر  
 کا روزہ نماز اور اجتماع ہے۔

## امام شافعی کا موقف:

امام شافعی فرماتے ہیں کہ  
 فقہاء کیلئے ایک نفس جدید کا ہونا ضروری ہے جو اس کو واجب  
 کرنے والی ضروریہ اذان کی نفس کے علاوہ ہے پس امام



شفا فقی کے نزدیک نماز کی قضاء کیلئے نفس جمیدہ اللہ کے قریب ہیں اور اللہ کے  
کا یہ فرمان ہے "عن زید بن اسلم عن مہدیہ او نسیمہ علیہما السلام اذا فرغ من اذان ذال الوقت فقام  
بی اور روزے کی قضاء کیلئے لہو و جہر بید اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان "و فمیں کان شکر  
کر لیتا اور علی سفر قدرۃ من ایامہ اخیر ہے اور جہاں کوئی نفس وارد نہ ہو  
تو ان کے نزدیک قضاء نفوس کے سبب سے ثابت ہوئی ہے جو کہ فضائی  
نفس کے قائم مقام ہے اس اختلاف کا غمیرہ ہمارے اور ان کے درمیان  
فوات میں ملا ہے ہمارے نزدیک فوات میں قضاء واجب ہوئی ہے اور  
امام شفا فقی کے نزدیک نہیں اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ نفوس کی طرح  
فوات میں نفس کے قائم مقام ہوئی ہے۔ تو اس صورت کو اختلاف  
مسائل کے استنباط میں ہو گا ہمارے نزدیک تمام قسم کی قضا نفس  
سائق سے واجب ہوئی ہے اور ان کے نزدیک بار نفس جدید سے باغوان  
اور نفوس سے ثابت ہے ثابت اور واجب ہوئی ہے

1۔ ہمارے استدلالات کے موافق یہ مسائل ہیں "حضرت کی قضا کو سفر میں  
چار رکعات ہی ادا کرنا" سفر کی قضا کو حضر میں دو رکعتیں ادا کرنا  
"۳ دن میں چھ روز کی قضا چھ روز سے اور رات میں ستر کی قضا  
ستر سے کرنا۔"

۲۔ اور امام شفا فقی کے استدلالات کے موافق یہ مسائل ہیں "۱۔ صحت تندرست  
آدمی کا قضا کرنا حالت مرض کی نماز کو تندرست کی طرح ۲۔ رفق اور عجز نفس  
آدمی کا نماز نہ صحت کی نمازوں کو نماز مرض سے قضا کرنا۔"

**مکتبہ ہشتیہ**

بھیرہ شریف ضلع سرگودھا



سیرا شمیر 14

اواکس تعریف اور اس کی اقسام کا تفسیر کریں نیز  
حقوق اللہ اور حقوق العباد میں سے ہر ایک کی مثال  
سیرو و ظلم کریں؟

محمود اسلم  
اداء کی تعریف :-

امیر سے ناما یافت ہوئے والی چیزیں کو اجیزہ و سپر دسٹریٹ

اداء کی اقسام

انہی کی قسمیں چمیں ہیں

(ii) ادا کا کس

وزن - ۱۰۰ مثقال

۱۱۱) شراب فرماتے ہیں کہ عاتقین علیہ السلام میرے اس لقمہ  
میں مشاقت ہوئی ہے کہ ان اقسام میں کئی نقاب ہنر دیا  
جاتا ان کئیوں کو دیا گیا ہے تھا کہ ادراہی چند نہیں ہیں ادراہی  
اور اس کو چند نہیں ہیں کامل اور ناقص اور اسباب و افعال

12/6/12

ادرا حاصل سے مراد وہ ادارے جس میں مامور ہو کر

ایسی دوا بھی کیسی نمودار لکھا جائے جس طرح وہ واجب ہوگی

منه ابراهيم

سید ادا جیس میں ماحول پر مبنی اس جو مریض پر ادا ہے

جہاں سے جس طرح وہ واپس آئے

(١١١) اذا شرب القفا

ایسی دوا جس میں التزائم قضائے سابقہ



## مشابہت سے اداء کی حقوق اللہ سے مثالیں

(۱) اداء کا دل کی مثال :- نماز کو باجماعت ادا کرنا یہ اداء کا دل

کی مثال ہے کیونکہ یہ اسی طرح اس کے ذمہ میں تھی جس طرح اس کو ادا کیا گیا ہے اس لئے کہ نماز باجماعت ہی مشروع ہوئی ہے کیونکہ دو دن تک حضرت جبریل علیہ السلام نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جماعت سے نماز پڑھائی ہے۔

(۲) اداء قاصر کی مثال :-

نماز کو تنہا ادا کرنا اداء قاصر کی مثال ہے کیونکہ یہ جو اس کیلئے جائز تھا اس کے خلاف ہے ایسی وجہ سے جبری نماز میں منفرد سے چھوٹتا یا ساقط ہو جاتا ہے۔

(۳) ادائے شکیہ بالقضاء کی مثال :-

ارام کے خارج ہونے کے بعد مسافر

لاحق کا ~~حق~~ اقامت کی نیت نہ لینے سے فرقت تبدیل نہیں ہوتا اور نہ اداء شکیہ بالقضاء کی مثال ہے۔

اس کی ضرورت یہ ہے کہ لاحق مسافر تھا اس نے

دوسرے مسافر کی افتراء نہ کر لی پھر دوران صلوات اپنے وقت لاحق

ہو گیا تو وہ وضو کر کے اپنے شہر گیا یا کسی جگہ اس نے اقامت کی

نیت نہ کر لی پھر واپس آیا یہاں تک کہ امام نماز سے خارج ہو چکا تھا

اور اس نے اس دوران کوئی ذکر نہیں کیا اور اپنی نماز شروع کر دی تو یہ شخص چار راتیں میں پڑھے گا بلکہ دو رکعتیں ہی ادا کرے گا

اسی طرح اگر آئندہ نماز سفر میں اس سے قضا ہوئی تو اقامت کی

نیت سے اس کا فرقت تبدیل نہ ہوتا۔ پس یہ نماز کا پورا کرنا



وقت کے باقی رہنے کی وجہ سے ادا ہے اور کما الزم کے مطابق  
ادا نہ کرنے کی وجہ سے مشبہ بالقضاء ہے۔

## اداء کی حقوق العباد سے مثالیں

(ii) ادا کا مل کی مثال :-

یعنی مخصوب کو اسی وصف کہیں آدمی جس  
وصف پر اس کو غضب کیا تھا ہمارے کو واپس کرنا اس طرح  
کہ مخصوب میں کوئی جنابت واقع نہ ہو اور نہ وہ قرض کے ساتھ  
مشغول ہو اور نہ ہی کسی قسم کا حسی اور ظاہری نقصان واقع  
ہو تو یہ ادا کا مل کی مثال ہے کیونکہ یہ ادا اسی وصف کہیں آدمی  
پر ہوئی ہے جس وصف پر اس کو غضب کیا تھا اس میں کوئی کمی  
یا نقصان واقع نہیں ہوا

(iii) ادا کا مل کی مثال :-

غضب شدہ عین کو جسم کو جنابت  
کسی عقد واپس کرنا یہ ادا کا مل کی مثال ہے اس کی ضرورت  
یہ ہے کہ کسی آدمی نے کوئی غلام غضب کیا اور وہ قرض اور  
جنابت سے بھی تھا اس کے ادا کا مل کے قبضہ پر آنے  
کے بعد اس پر قرض ہو گیا یا جنابت لاحق ہو گئی تو اس اس  
نے وہ واپس کیا تو یہ ادا کا مل کیونکہ اس نے جس طرف ہم  
غلام کو غضب کیا تھا اس پر اس کو واپس نہیں کیا۔

(iii) ادا مشبہ بالقضاء کی مثال :-

دوسرے آدمی کے غلام کو مہر خیر  
کرنا اور عیر اس کو خیر بدہ کر عورت کے حوالے کر دینا یہ ادا مشبہ



بالقضاء کی مثال ہے خدا رب آدمی نے اپنا نکاح غیر کے غلام  
کو غیر مقرر کر کے کیا اور پھر وہ غلام خرید کر بیوی کے حوالے کر  
دیا تو یہ ادا تو اس حدیث سے ہے کہ اس نے وہی غلام حوالے  
کیا ہے جس پر عقر ہوا تھا لیکن شبیہ بالقضاء ہے اس لئے کہ  
مک کے بدلے سے عین تبدیل ہو جاتا ہے پس جب غلام  
مالک کا چلوں تھا تو اور شخص تھا جب شخص سے خریدار اور  
شخص ہو گیا اور جب ہمارے طور پر بیوی کے حوالے کیا تو  
بیشتر شخص ہو گیا

اس مسئلے کی دلیل حضرت انس رضی اللہ عنہ وسلم کی ہے  
حدیث مبارکہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ہریرہ کے گھر  
لشکر لے گئے تو حضرت ہریرہ نے کھجور پیش کئے اور سنا خود کو نبوت  
پیش کیا تھا تو حضرت انس رضی اللہ عنہ وسلم نے فرمایا کیا کو نبوت  
میں ہے ہمارا کوئی حصہ نہیں، انہوں نے عرض کی حضرت ہریرہ  
پاسن خدمت کے طور پر آیا ہے تو حضرت انس رضی اللہ عنہ وسلم نے فرمایا  
ہم ہمارے لئے حصہ ہے ہمارے لئے ہریرہ ہے یعنی تم کو مالک سے دیا  
تو حصہ تھا لیکن تم ہم کو دو گئی تو یہ ہریرہ ہو گا کیونکہ مالک کی  
تبدیلی سے عین تبدیل ہو جاتا ہے۔

**مکتبہ حشتیہ**

بھیرہ شریف ضلع سرگودھا



سواغیر ۱۵

فضا کی تعریف اور اقسام کا بیان کرتے ہوئے حقوق  
اشد اور حقوق العباد میں سے ہر ایک کی امثلہ  
تحریر کریں؟

جواب :- فضا کی تعریف :-

وہ تسلیہ مثل الواجب بالامر  
حوالہ سے ثابت ہو اس کی مثل نہ ہو کرنا

فضا کی اقسام :-

فضا کی تین قسمیں ہیں

(i) فضا مثل معقول (ii) فضا مثل غیر معقول

(iii) فضا شبہ بالاداء

(i) فضا مثل معقول :-

وہ فضا جس کی مماثلت عقل سے  
سمجھی جاتی ہے شرع سے نہیں اس کو فضا مثل معقول کہتے ہیں

(ii) فضا مثل غیر معقول :-

وہ فضا جس کی مماثلت صرف شریعت  
سے معلوم ہوتی ہو عقل اس کی کیفیت کو سمجھنے سے قاصر ہو  
اس لیے عقل کے خلاف نہیں ہوتی اسی فضا کو مثل غیر معقول

کہتے ہیں

(iii) فضا شبہ بالاداء :-

یعنی وہ فضا جس میں ادا کے معنی  
حقیقاً حکماً یا مجازاً پائے جاتے ہوں اس کو فضا شبہ بالاداء  
کہتے ہیں



(نوٹ) : قضا مثل غیر معقول کیلئے بالاتفاق سبب جدیدہ کا ہونا ضروری ہے اور اختلاف صرف مثل معقول میں ہے

### قضا کی حقوق اشد سے مثالیں :

۱) قضا مثل معقول کی مثال : روزہ کی قضا روزے سے کرنا یہ قضا مثل معقول کی مثال ہے کیونکہ روزے کی قضا روزے سے کیا جاتا ہے اور معقول ہے کیونکہ واجب اس کے ذمہ ہے یا تو ادا سے ساقط ہوگا یا پھر صاحب حق کے ساقط کرنے سے اور جب ان دونوں میں سے کوئی بھی نہ پایا گیا تو فوراً اس کے ذمہ میں باقی رہے گی۔

### ۲) قضا مثل غیر معقول کی مثال :

روزہ کی قضا قدریہ سے ساقط ہونا یہ قضا مثل غیر معقول کی مثال ہے اسلئے کہ روزہ کے مقابلہ میں قدریہ ادا کرنا یہ ایسا امر ہے جس کا ادراک عقل میں آکر سکتا ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ ان میں کوئی امور نامائش نہیں اور یہ معنی بھی کوئی مماثلت نہیں کیونکہ روزہ نفس کو بھوکا رکھتا ہے اور قدریہ شکم بھری ہوئی ہے

(۳) قضا شبیہ بالاداء :

خداوند عظیم کی بکیروں کا رکوع میں قضا کرنا یہ قضا شبیہ بالاداء کی مثال ہے وہ شخص جس کو عید کی غائز میں ایسا رکوع میں پائے اور بکیرات واجبہ اس سے فوت ہو جائیں تو بیمار یا نزدیکی رکوع میں بکیر کہے مگر عید تو نہ اٹھائے کیونکہ



رکوع فرض ہے اور اگر اس وقت واجب لہذا اگر کن حذر رکوع کی رعایت کی جائے گی۔ اور عید کی نماز میں تکبیروں میں ۴ نوا نواں اور رکوع میں گھٹنوں پر رکوعنا یہ سنت ہے اسلئے اگر کسی کو وہ سے دوسرے کو ترک نہیں کیا جائے گا۔

یہ ہے توفیقنا لیکن ادا کے مشابہہ ہے کیونکہ رکوع قیام کے مشابہہ ہے اور اس میں نصف حصہ اپنی حالت میں رہتا ہے دوسری وجہ یہ کہ جس نے اماں کو رکوع میں پالیا اس کے راحت کو پالیا باقی تمام اجزاء اکیسواں اسی لئے اجتہاداً وہ تکبیرات کو رکوع میں ادا کرے اماں ابو یوسف اس میں اختلاف کرتے ہیں کہ ان تکبیروں کی رکوع میں قضا نہ کی جائے کیونکہ ان کا محل فوت ہو گیا ہے۔

## قضا کی حقوق العباد سے مثالیں:

(۱) قضا قبل معقول کی مثال:-

مغضوب شدہ چیز کی ضمانت قبل کے ساتھ دینا یہ سابق ہے یا قیمت سے تاوان دینا اس کی صورت یہ ہے کہ کسی نے کوئی مذکور چیز غصب کی اور پھر اس کو ملاک کر دیا اور اس کی قبل ٹوٹوں میں پائی جاتی ہے تو وہ نصف کے قیام السابق پر عمل کرتے ہوئے اس کی قبل سے تاوان دیا جائے گا یا پھر اس کی قبل نہ پائی جاتی ہو یا قبل تو پھر لیکن ٹوٹوں کے ما بین اس نہ پائی جاتی ہو تو اس کا تاوان قیمت سے دینا یہ قضا قبل معقول کی مثال ہے اسلئے کہ وہ شے کی قبل اور اس کی قیمت دونوں قبل معقول ہیں







قدرت کی امتداد مع اثنالہ سمیر و قمر اس کس قدر ہے؟  
جواب :-

قدرت کی دو قسمیں ہیں

۱۔ مطلق ۲۔ ذاتی کامل

قدرت وہ ہے جس کیساتھ انسان کے ذمہ جو ہوتا ہے  
اسے اس کو ادا کرنے پر قادر ہوتا ہے اور اس کے ذمہ  
اسا ہے اور آلات کے سلامت ہونے کے ہیں

۱۔ قدرت مطلقہ

غیر مقید لہذا فی الیسر والیسواری  
یعنی وہ قدرت جو آسانی اور سہولت کی صورت کے ساتھ  
مقدر نہ ہو۔

اور اس سے مراد وہ ذاتی قدرت ہے جس  
کے ساتھ بندہ اس ادا کو کرنے پر قادر ہوتا ہے جو اس  
کے ذمہ لازم ہوتا ہے اور یہ قدرت ہر امر کی ادائیگی  
تحتی ہے۔ اس قدرت کی ذاتی مقدار وہ چار رکعت  
ظہر کی پڑھنے پر قادر ہوتا ہے اگر اپنی مقدار دل شہی  
تو اس کا نام قدرت مطلقہ ہے جس کو صاحب مینار نے  
قدرت مطلقہ ذکر کیا ہے

لفظ ذاتی "مقسمہ اور قسمہ کے درمیان فرق کرنا

۱۔ مقسمہ = وہ مطلق قدرت جس کیساتھ بندہ قادر ہوتا ہے  
۲۔ ذاتی قسمہ = وہ ذاتی قدرت جس کیساتھ بندہ قادر ہوتا ہے  
پس کسی شے کا فی نفسه یا نفسہ غیرہ کی طرف تقسیم  
ہونے کا لازم کا جو وہم تفاوت بھی وارد نہیں ہوتا۔



باد اہل امر کی قدر نگاہ صرفات واضح کیا

کہ قضا اس قدرت میں دطلق بشرط نہیں بلکہ اس  
وقت بشرط ہے جب فعل کو طلب کیا گیا ہو اور اگر فعل  
سوال یا لٹنا کہ طلب کیا گیا ہو تو بشرط نہیں ہے  
اور اس قدرت حملہ ادنیٰ میں وقت کا

متوہم الوجود ہو بشرط ہے متحقق الوجود ہو بشرط نہیں  
ہے یعنی چار رکعات ادا کر کے کہلے وقت نے وجود کا متحقق  
ہونا ضروری نہیں اگر وہم بھی پایا گیا اور نہایت میں  
موجود ثابت ہو گیا اس طرح کے وقت اشارت کی جانب سے  
لکھا ہو گیا تو وہ اس میں ادا کرے گا ورنہ نمبر کا قضا  
کی قدرت میں ظاہر ہوگا

متوہم الوجود کی مثال یہ ہے کہ اگر کسی بالغ  
ہو گیا یا کافر فلان ہو گیا یا خالفہ عورت یا ک ہو گیا  
آخر ہی وقت میں تو ان کے زائے نماز فرض ہو جائے  
گئی کیونکہ سورج کے رکنے کیساتھ وقت کے آخر  
میں لکھا ہونے کا وہم موجود ہے

وقت کا لکھا ہونا بھی ممکن ہے اگرچہ  
عادت کے خلاف ہے حضرت مسلمان علیہ السلام کی نص قرآن  
میں موجود ہے کہ آپ کے لئے وقت لکھا ہو گیا اور آپ  
نے نماز پڑھی اسی طرح حضرت یوشع علیہ السلام کے لئے  
مقرر آیا کہ اس پر اربعہ گھنٹے کے بعد وقت لکھا  
ہو گیا تھا اور پھر نبی یا کمل علیہ السلام کے لئے جب  
حضرت علی کی نماز رکعتی تھی وقت لکھا ہو گیا تھا



تکلیف چ میں زیادہ راہ اور سوار ہی کے وہم کا اعتبار  
 نہیں کیا جائے گا اگرچہ اکثر لوگ اختیار ان کے بھی چ  
 کر لیتے ہیں لیکن اگر اس میں وہم کا اعتبار ہو تو عظیم  
 حرج واقع ہوگا کیونکہ اگر اعتبار نہ کیا جائے تو اس  
 کا مضرہ نقصا ہوگا اور حرج کی قضا میں پوری اور وہ سب  
 اور گناہ کے حق میں اس کا مضرہ ظاہر ہو یہ امر غیر معقول ہے  
**ذاتی کامل قدرت:**

وہو القدرة المیسرة للاداء  
 اداء تلبی آسان قدرت کا میسر ہونا قدرت کامل  
 کہلاتا ہے اور اس کا دوسرا نام قدرت میسرہ بھی ہے  
 کیونکہ اس کو مطلق و مطلق ہر اذی تلبی آسان اور  
 معجز بنا دیا گیا ہے اس کا مطلب یہ نہیں کہ نہ ہلے  
 نہ بھول نہ ہی پھر آسان ہوگی بلکہ مطلب یہ ہے کہ اس کو  
 امتداد ہی سے آسان اور سہولت کثیرہ خود واجب کیا گیا ہے  
 جس طرح عربوں کا قول ہے  
 فقیق قدر التریق یعنی تفریق کا مہر تنگ کر  
 مطلب یہ کہ اس کو امتداد سے ہی تنگ بنا اور یہ قدرت  
 اکثر ممالی عبادات میں شرط ہے بدنی عبادات میں نہیں  
 اس کی شرط =

قدرت کامل کا دوام اس کے واجب  
 کے دوام کیلئے شرط ہے یعنی قدرت ہوگی تو واجب باقی رہے  
 گا اگر قدرت نہ رہی تو واجب بھی اٹھ جائے گا  
 کیونکہ واجب بطریق سبب ثابت ہوا ہے اگر قدرت آئے  
 اختیار ہی وہ باقی رہے تو بجز وہ سبب سے سبب کی طرف پھیر جائے



گا۔ اسی لئے قدرت کا دل کا باقی رہنا اس کے  
واجب کے باقی رہنے کیلئے مشروط ہے۔

طالب علم

سب آستانِ مصطفائی

حافظ شعیب احمد مصطفائی

کلاس : فاضل عربی اے A

مکتبہ حشتیہ

بھیرہ شریف ضلع سرگودھا